

OpenSensorWeb – Effizienter Zugriff auf lokale Umweltsensordaten

Matthias Müller











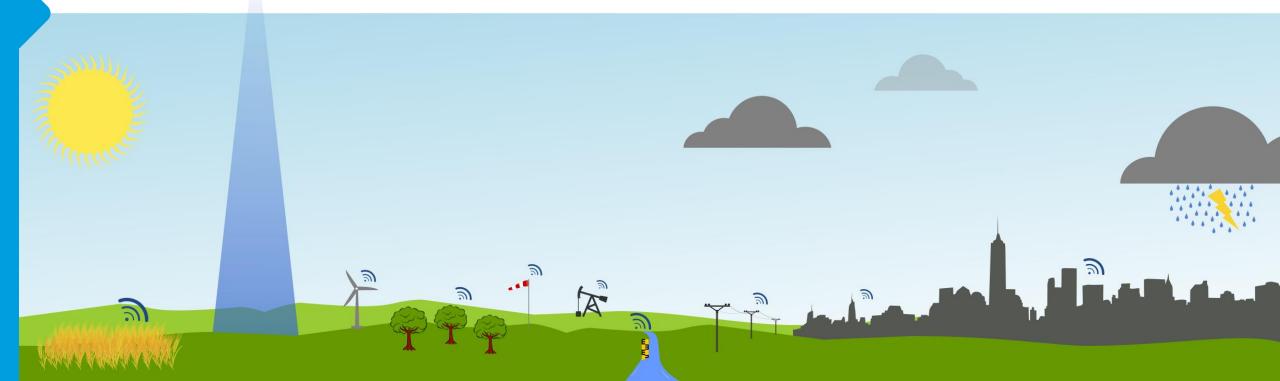




Digitale Abbilder der (Um)Welt











Anbieterorientiert statt nachfrageorientiert

- Viele einzelne Portale, viele Dienste, viele Meta-Kataloge
- Räumliche, föderale, institutionelle und inhaltliche Überlappung
- Daten m

 üssen nach wie vor manuell integriert werden
 - Kataloge statt Daten
 - Uneinheitliche Beschreibung / Systematiken / Metadaten
 - Skalierungsprobleme bei Dienste und Schnittstellen für nachgelagerte Applikationen
 - Freiheitsgrade bei Datenformaten und Schnittstellen verhindern vollautomatische Integration
 - Uneinheitliche Nutzungsrechte und Lizenzen

Worum geht es?



Messdaten / In-situ-Sensordaten

- 1. Anbieterübergreifendes Datenangebot
- Performantes Datenhandling für Zeitreihen / Messdaten
- 3. Angemessene Betriebskosten für ein *heißes*Datenarchiv



 $\verb|https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Luftmessstation.jpg|$

Datenanalyse



Wo liegen die nächsten Wetterstationen (Niederschlag, Temperatur, Globalstrahlung) mit Messwerten in stündlicher Auflösungen für den 23.03.2017?

> Multidimensionale Recherche (Raum, Zeit, Thematik, Auflösung, ...)

Wie sehen langjährige Temperatur- und Niederschlagsverläufe am Standort aus? Gibt es zeitliche und räumliche Muster? Was sind Mittel- und Extremwerte?

> Längsschnitte (Charts) und Querschnitte (räumliche Interpolation)





Wo liegen die nächsten Wetterstationen (Niederschlag, Temperatur, Globalstrahlung) mit Messwerten in stündlicher Auflösungen für den 23.03.2017?

> Multidimensionale Recherche (Raum, Zeit, Thematik, Auflösung, ...)

Wie sehen langjährige Temperatur- und Niederschlagsverläufe am Standort aus? Gibt es zeitliche und räumliche Muster? Was sind Mittel- und Extremwerte?

> Längsschnitte (Charts) und Querschnitte (räumliche Interpolation)

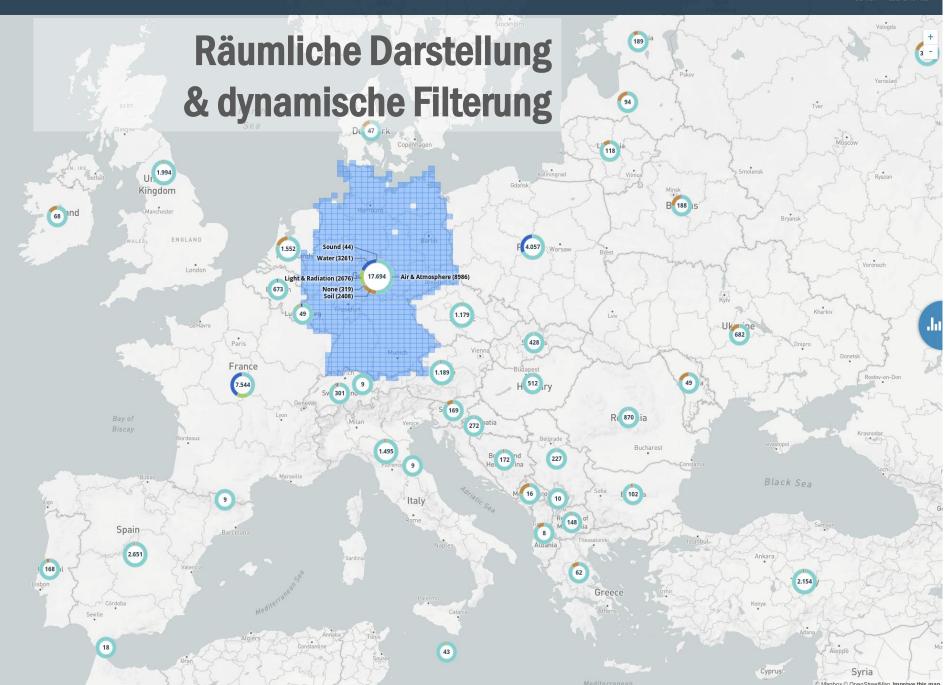
Wie lassen sich viele Daten effizient schreiben, aktualisieren und für den Livezugriff speichern?

- > Sensoren im Feld, Synchronisation mit externen Datenarchiven
- > Hardwarekosten





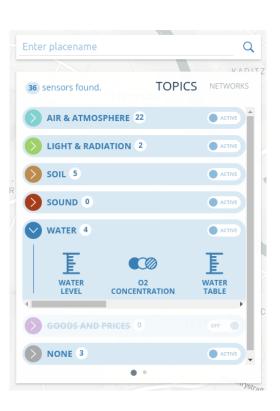
(a) mepbox







- Multidimensionale Sensorinformationen
 - Geo-Koordinaten, Zeitraum, zeitl. Auflösung, Phänomen, Anbieter ...
 - 400.000 Sensoren, 0.5-1.0kB Metadaten: ≥ 200MB
- Clientseitige Filterung unmöglich
- Dynamische Datenbankabfrage: ca. 2-8 Sekunden
- In-Memory-Indizes (ES, Lucene): ca. 50-200 ms

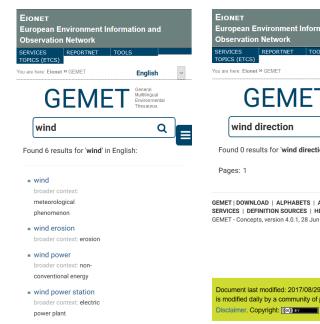


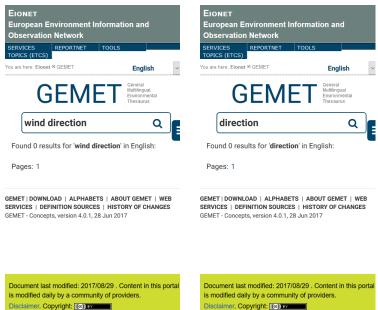
Standardvokabulare für Phänomene

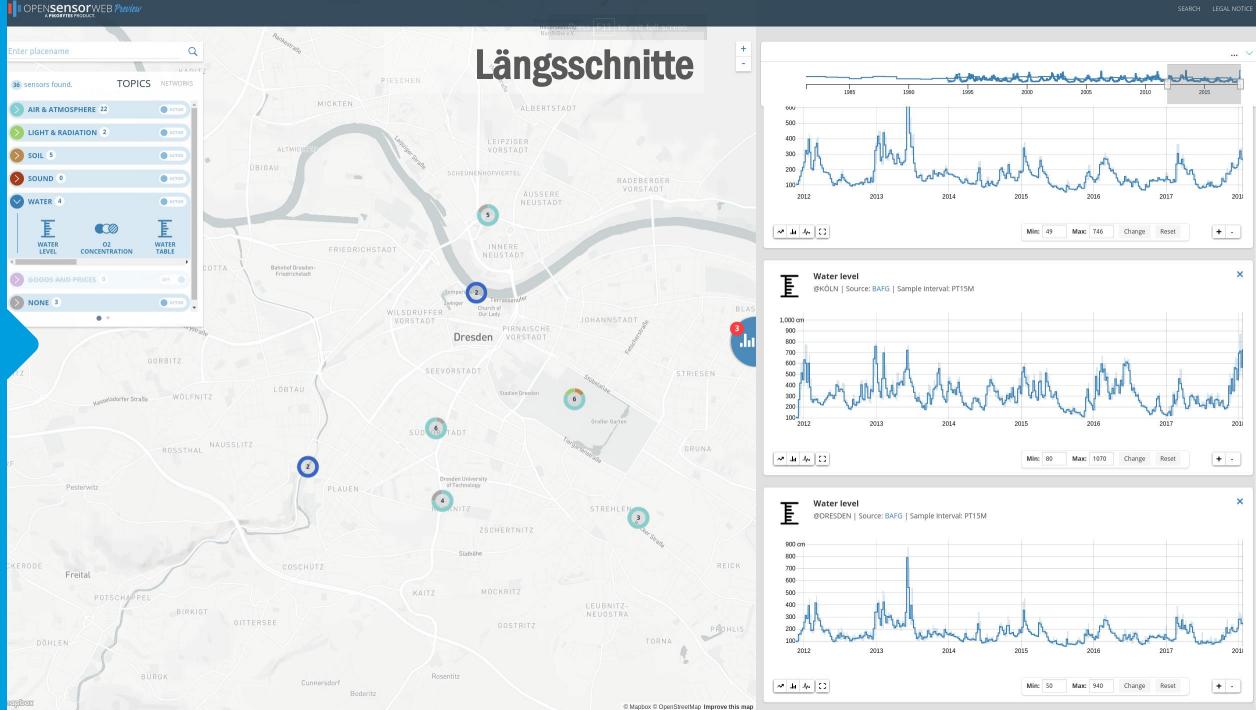


Thesauri (GEMET, USGS, UBA ...)

- Nie vollständig
- Selten mehrsprachig
- Unklare Perspektive
 - Aktiv oder tot?
 - Mitwirkung / Ergänzung?
 - Langfristige Verfügbarkeit?







Sequentielles Lesen

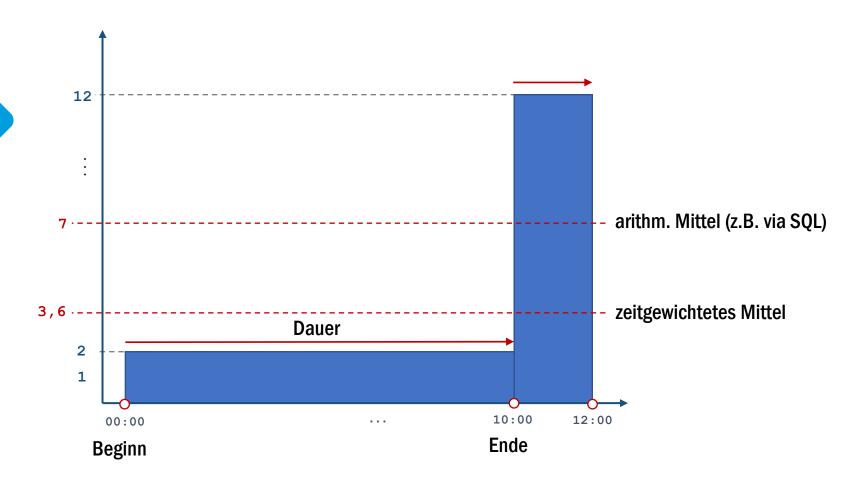


- Streaming von Rohdaten (beliebiger Größe)
 - Typisch: 100k 1M Datenpunkte pro Sensor
 - Extrem: 10M 100M Datenpunkte und mehr
- Resampling / Regularisieren
 - Für Diagramme, Vergleichsansichten und Analysen
 - Mittelwert / Min / Max sowie Wertdichte
 - Dynamisches Konvertieren von Zeitzonen
 - Häufigkeit und Dauer der Einzelmessung wichtig
 - Exakte Vorgeneralisierung schwierig

Zeitreihenarithmetik (1)



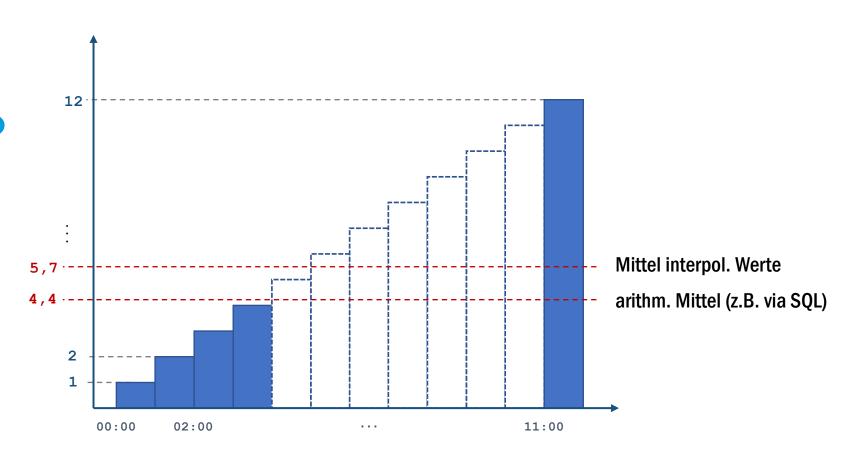
Mittelwertbestimmung für ungleiche Messintervalle







Mittelwertbestimmung bei Datenlücken



Räumliche Querschnitte

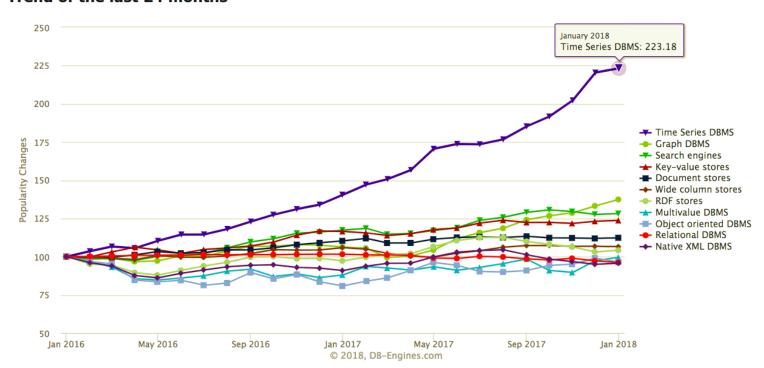


- Beispiel Temperaturinterpolation
 - 50.000 Sensoren
 - Bildung aller Tagesmittelwerte für einen Monat (ein Jahr, ...)
 - Vergleichsweise rechenintensiv!
- Unterschiedliche Messauflösung der Sensoren
 - Dynamische Regularisierung nötig (Zeitzone, Auflösung)
 - SQL Joins reichen nicht aus

Time Series Databases



Trend of the last 24 months

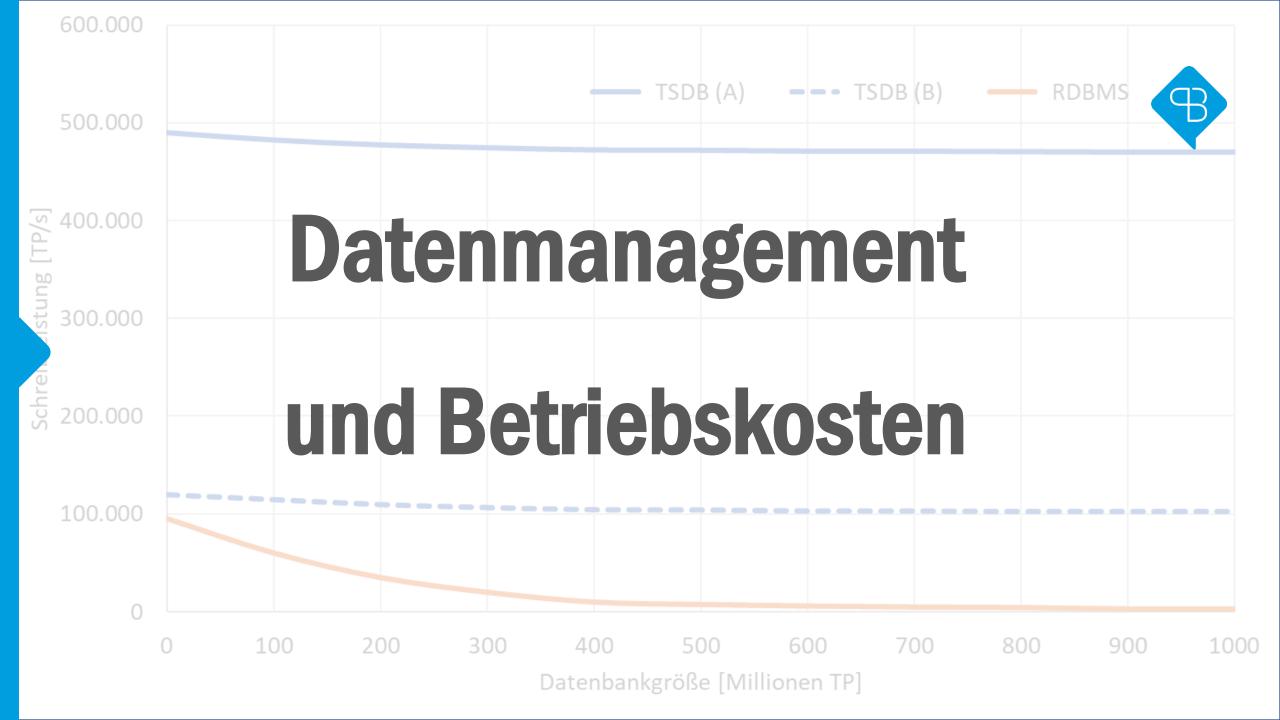


https://db-engines.com/en/ranking categories

TSDB-Features

- (+) Auf Zeitreihen optimiert
- (+) Zeitreihenstatistik, AKF, ...
- (+) Schnelles append
- (o) Gelegentlich mit Geo-Support
- (o) Selten mit Kompression
- (-) Langsame out-of-order Inserts bzw.

 Updates
- (-) Keine Intervallarithmetik
- (-) Häufig enge Retention Policies



Schreibmuster



- Datenerfassung im Feld
 - MQTT QoS für die Nachrichtenübertragung:

```
At least once / at most once / exactly once
```

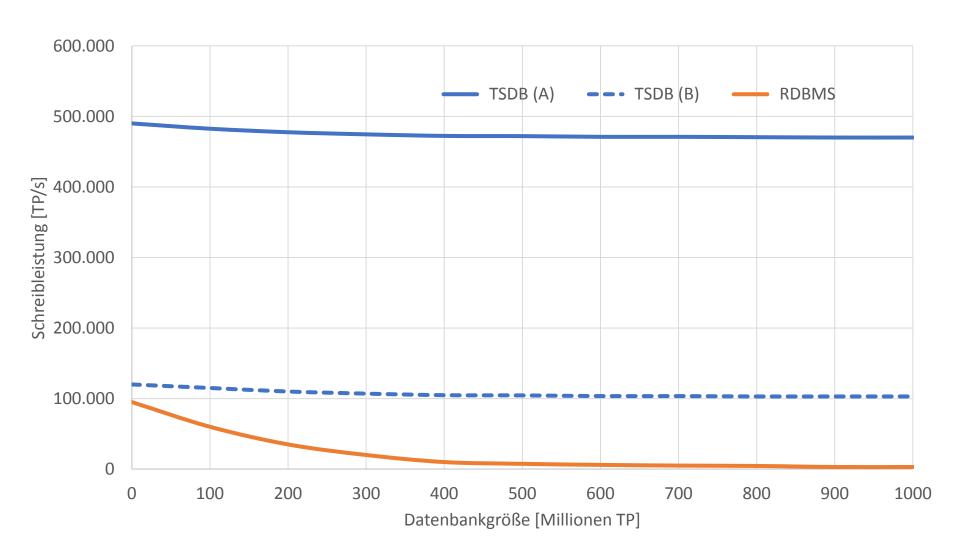
```
append >> update >> out-of-order insert
```

- Abgleich / Harvesting von Datenarchiven
 - Fortschreibung neuer Daten
 - Regelmäßige Aktualisierung "alter" Daten

```
append ~ update >> random insert
```

Schreibperformance

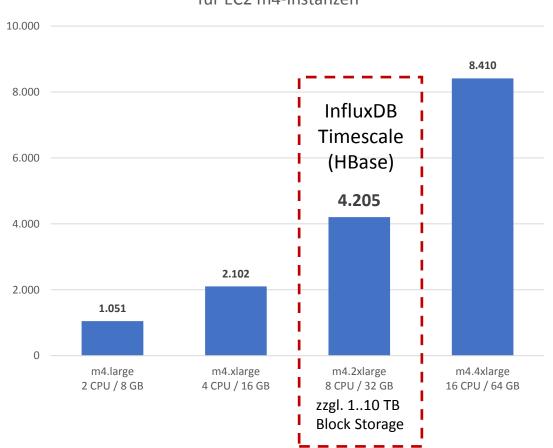




Betriebskosten







Testkonfiguration

6 Mrd. Messwerte

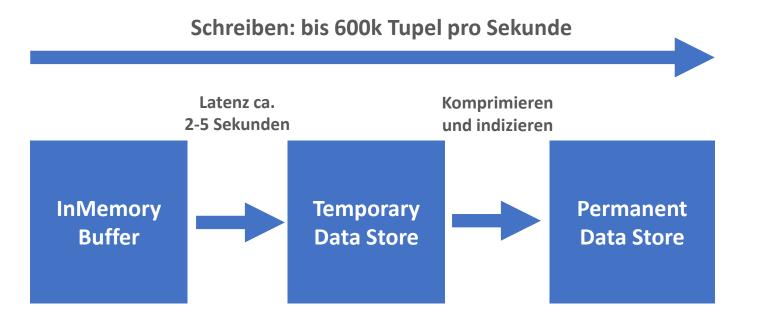
400k Sensoren

Datenvolumen:

~ 600 GB .. > 10TB

DB-Architektur *SensorHub*





Testkonfiguration

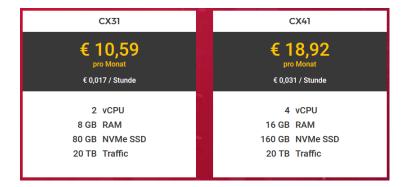
6 Mrd. Messwerte

400k Sensoren

Datenvolumen:

~ **5 GB** komprimiert

Lesen: 6M Tupel pro Sekunde



Fazit und Ausblick



- Machbarkeitsbeweis erbracht: http://opensensorweb.de
- Anbindung weiterer Archive
- Zuschnitt domänenspezifischer Datenprodukte
- Unterstützung weiterer Datentypen
 (Rasterdaten, klassische Geometriedaten)
- Klärung nicht-trivialer Datenlizenzen



PIKOBYTES Königsbrücker Straße 124 01099 Dresden

www.pikobytes.de













